

Nota van Inlichtingen -2- 'Raadsinformatiesysteem'

Referentie: IBMN-2025-LEU-SH-001

Gemeente Leusden

Datum: woensdag 4 februari 2026

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Eis 1.27	Op dit moment bieden wij deze functionaliteit bij een deel van de mogelijke vergaderingen. Het beschikbaar maken van deze functionaliteit voor de verdere vergaderingen staat op dit moment al gepland bij ons voor Q1, dit zal ruim voor de implementatie in productie gereed zijn. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. Het volstaat om deze functionaliteit voor de implementatie gereed te hebben.
2	Eis 1.31	Kunt u toelichten in welk proces en voor welke typen documenten en/of informatieobjecten deze eis van toepassing is, en hoe de bijbehorende werkwijze eruitziet? Opdrachtnemer voldoet aan de eis, maar vraagt deze verduidelijking om de aansluiting van de applicatiefunctie op de werkwijze van de aanbestedende dienst goed te kunnen beoordelen.	De eis geldt voor alle documenten die onderdeel zijn van het besluitvormingsproces, waaronder moties, amendementen, schriftelijke vragen, memo's en nieuwsbrieven, zoals opgenomen binnen de documentbeheerfunctionaliteit van het PvE (eisen 1.31–1.42). Deze documenten worden in het RIS aangemaakt, gekoppeld aan agendapunten en voorzien van metadata, vertrouwelijkheid en versiebeheer.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
3	Eis 1.33/vraag 8 Nvl 1	Het is inschrijver nog niet geheel duidelijk waar u bij deze eis op doelt, wij bieden bijvoorbeeld uitgebreide standaardagenda's, wij bieden mogelijkheid tot creatie van bijvoorbeeld moties of amendementen, ook bieden wij de mogelijkheid tot gebruik van een formulierenserver waar diverse sjablonen zoals bijvoorbeeld moties of schriftelijke vragen in opgenomen kunnen worden. Deze kunnen dan ook zelfstandig aangemaakt, gewijzigd en verwijderd worden. Volstaat dit? Zo niet kunt u dan nog verder toelichten waar u naar op zoek bent?	Dit volstaat.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4	Eis 1.37	We constateren dat u slechts gedeeltelijk antwoord heeft gegeven (of kunt geven) op onze vragen mbt een koppeling met een DMS. Dat zou samen kunnen hangen met de constatering dat u momenteel aan het aanbesteden bent voor een zaaksysteem. Voor uw beeldvorming: wij kunnen op tenminste drie verschillende manieren koppelen met een Zaaksysteem, afhankelijk van de gekozen verhouding tussen onze oplossing en een zaaksysteem/dms. Het lijkt ons niet redelijk en billijk om van leveranciers te verwachten dat zij - zonder te weten wat de technische en functionele vereisten zijn van een koppeling, noch de wijze waarop gekoppeld moet worden, noch het systeem waarmee gekoppeld moet worden - een bedrag kunnen opvoeren in de begroting, zonder het risico te lopen op aanzienlijke overschrijdingen. Wij vragen daarom om de eis te beperken tot het technisch beschikbaar hebben van een koppeling, zonder dat de kosten daarvan deel uit maken van de ingediende begroting.	De aanbestedende dienst kan uw vraag op dit moment onvoldoende beantwoorden. De vereiste koppeling is afhankelijk van het zaaksysteem, waar momenteel een andere aanbestedingsprocedure voor loopt. Naar aanleiding hiervan is besloten de planning (in een eerder stadium gedeeld) aan te passen en een derde vragenronde in te lassen. De aanbestedende dienst zal uw vraag tijdens de derde vragenronde beantwoorden.
5	Eis 1.37/vraag 10 NvI 1	Opdrachtnemer ondersteund deze koppeling. Is opdrachtgever er mee akkoord dat Zaaksysteemspecifieke configuratie/wijzigingen tijdens de implementatie afgestemd en geïmplementeerd worden?	Zie het antwoord op vraag 4.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6	Eis 1.80/vraag 15 Nvl 1	Kunt u toelichten of het zaaksysteem beschikt over een integreerbare zoekfunctionaliteit voor gebruik vanuit het raadsinformatiesysteem? Indien dit niet mogelijk is, ontvangen wij graag een toelichting op de verwachte technische invulling van deze eis, bij voorkeur geïllustreerd met een concreet praktijkvoorbeeld.	Zie het antwoord op vraag 4.
7	Eis 1.103/vraag 84 Nvl 1	Wij gaan er vanuit dat de aanbestedende dienst wil aansluiten via de ORI-aanleverapi voor de generieke WOO-voorziening. Volgens de huidige planning (zie https://gitlab.com/koop/woo/aanleveren-ori/-/blob/main/specs/Concept%20Planning.md) wordt deze in het tweede kwartaal van 2026 afgerond. Dit is ook op ruim op tijd voor de aanleververplichting voor de tweede tranche die naar verwachtingen zal zijn op 1 januari 2027 (maar nog niet formeel is vastgesteld). Verwijst de aanbestedende partij naar een andere aanlevermogelijkheid die nu al is afgerond?	Onder de eis “Koppeling met PLOOI” wordt verstaan dat de aangeboden oplossing geschikt is voor aansluiting op de generieke Woo-voorziening (PLOOI) via de ORI-aanlever-API zoals ontwikkeld door KOOP/VNG Realisatie. De aanbestedende dienst is inmiddels bekend met het feit dat de ORI 2.0-API zich momenteel nog in ontwikkeling bevindt. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij aantoonbaar voorbereidingen treffen voor deze aansluiting en de koppeling realiseren zodra de ORI 2.0-API in test- en productieomgeving beschikbaar komt, zonder aanvullende kosten of beperkingen. Deze toelichting laat onverlet dat aan de eis “Koppeling met PLOOI” bij livegang van de oplossing moet kunnen worden voldaan, voor zover dit afhankelijk is van de beschikbaarheid van de generieke voorziening.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8	E.1.103	Inschrijver kan bevestigen dat wordt voldaan aan de eis “Koppeling met PLOOI” en dat deze koppeling bij livegang van de oplossing (augustus 2026) gerealiseerd kan worden. Ter verduidelijking merkt inschrijver op dat de ontwikkeling van de ORI 2.0-koppeling op dit moment nog niet is afgerond. De koppeling wordt gezamenlijk ontwikkeld door leveranciers, VNG Realisatie en KOOP (uitvoeringsorganisatie van BZK). De ORI 2.0-API is momenteel nog niet beschikbaar in (test-of) productieomgeving aan de zijde van de Woo-voorziening (PLOOI). Binnen de gezamenlijke projectgroep wordt uitgegaan van eerste aansluitingen vanaf april 2026. Deze toelichting is bedoeld om de actuele stand van zaken te schetsen en laat onverlet dat inschrijver de koppeling met PLOOI bij livegang van de oplossing kan opleveren.	Zie het antwoord op vraag 7.
9	Eis 1.109	Kunt u aangeven welke vorm en inhoud de jaarlijkse rapportage over beschikbaarheid, beveiligingsincidenten en de nakoming van de BIO dient te hebben, en of een geldige ISO 27001-certificering (eventueel aangevuld met rapportages over incidenten en beschikbaarheid) hiervoor volstaat?	De aanbestedende dienst schrijft geen vaste vorm voor voor de jaarlijkse rapportage. De rapportage dient inzicht te geven in beschikbaarheid, beveiligingsincidenten, kwetsbaarheden en de naleving van de BIO. Een geldige ISO 27001-certificering volstaat op zichzelf niet. Aanvullende informatie over beschikbaarheid, incidenten en BIO-nakoming is vereist.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10	Wens 5/vraag 22 Nvl 1	Dergelijke functionaliteiten staan over het algemeen een sterk doelwit voor manipulatie/misbruik. Zet de gemeente dit op dit moment deze functionaliteit al in of is zich bewust van succesvol gebruik bij andere gemeenten?	De aanbestedende dienst is zich bewust van de risico's op manipulatie en misbruik bij het inzetten van polls en peilingen. Deze functionaliteit is momenteel niet aanwezig binnen het bestaande raadsinformatiesysteem. De wens is opgenomen om toekomstige mogelijkheden voor laagdrempelige inwonersraadpleging te ondersteunen, mits dit op een veilige en beheersbare wijze kan worden ingericht. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij bij eventuele invulling van deze wens passende maatregelen treffen om misbruik en manipulatie te voorkomen.
11	Vraag 3 Nvl 1	U geeft tevens aan dat het college vragen stelt aan de stellers, is uw verwachting dat dit via het zaaksysteem gebeurt of via de oplossing?	Dit gaat via de oplossing.
12	Bijlage I - casus 6	In bijlage I beschrijft u het volgende: "Tijdens de demonstratie vragen wij u om de hierboven genoemde casussen te behandelen." Casus 6 staat onder deze paragraaf beschreven, betreft het een fout in opmaak en moeten wij de laatste casus ook meenemen in de demonstratie, of betreft casus 6 een wenselijke functionaliteit die u graag zou willen zien maar niet verplicht is?	Het betreft een fout in de opmaak. Casus 6 moet ook meegenomen worden in de demonstratie.
13	Casus 6 / Nvl1 #41	Wij zien in de beantwoording van vraag 41 dat het RIS uitsluitend gebruikt wordt door de Raad en het college en directe ondersteuning. In Casus 6 lezen we over het beantwoorden van vragen door stellers. Die zijn niet opgenomen in de opsomming van gebruikers in vraag 41. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat de status is van casus 6? Onze oplossing biedt zeker mogelijkheden om deze casus te ondersteunen, maar het lijkt buiten de scope van de aanbesteding te vallen.	De opsomming van gebruikers in vraag 41 van Nvl 1 is bepalend voor de scope. Aanbestedende dienst verzoekt inschrijvers om, binnen deze scope, te laten zien hoe technische vragen genoteerd, uitgezet, en antwoorden verwerkt kunnen worden.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14	PVE 1.118 NVI 3 NVI 39 NVI 40 NVI 41 Casus 6	U geeft aan dat het college ook gebruikt maakt van het raadsinformatiesysteem. U geeft ook aan dat er geen visuele weergave is van de werkprocessen. Met Casus 6 vraagt u om een demonstratie van technische vragen aan stellers. U geeft ook aan dat de stukken ten behoeve van het college worden gegenereerd, geschreven en gearchiveerd in het zaaksysteem. Om toch een juiste inschatting te kunnen maken van de benodigde workshops hebben we aanvullende vragen. Klopt onze aanname dat: 1. het secretariaat de agenda aanmaakt; 2. het secretariaat de documenten (gegenereerd en geaccordeerd in het nog te implementeren zaaksysteem) ophaalt vanuit het zaaksysteem en dit plaatst op de agenda; 3. het secretariaat de documenten ook handmatig uploadt (bijv. vanuit de mail); 4. de collegeleden de stukken raadplegen via de papierloos vergaderen applicatie; 5. de afhandeling van de collegestukken vindt in het zaaksysteem plaats; 6. de besluitenlijst via het raadsinformatiesysteem wordt gepubliceerd?	1. Klopt: het secretariaat maakt de agenda's aan. 2. Klopt: het secretariaat haalt documenten vanuit het zaaksysteem op en plaatst dit op de agenda 3. Klopt: het secretariaat uploadt de documenten handmatig. 4. Klopt: collegeleden raadplegen de stukken via de applicatie. 5. Aanbestedende dienst herkent de vraag niet. Als bedoeld wordt op het vastleggen van besluiten, dan klopt het. Dit verloopt via het zaaksysteem. 6. Klopt: de besluitenlijst wordt via het raadsinformatiesysteem gepubliceerd.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
15	NVI1 #40	Dank voor uw reactie. We hadden onze vraag specifiek moeten stellen. Kunt u nader toelichten op welke wijze het college gebruik maakt van het RIS? Gebruikt het college het RIS alleen voor het raadplegen van stukken? Of bijvoorbeeld ook als eigen vergader-applicatie? Voor eigen vergaderingen?	Het college gebruikt het RIS ook voor eigen vergaderingen.
16	Eis 1.59	Vanuit de app navigeren gebruikers dmv een link naar een player in een browser naar de betreffende vergadering. Volstaat dit?	Dit volstaat, mits de gebruiker vanuit de app rechtstreeks en zonder aanvullende handelingen wordt geleid naar de live-uitzending en de weergave geschikt is voor gebruik op mobiele apparaten.
17	Wens 3	Een kijker kan altijd twee tabbladen van de browser tegelijk openen en naast elkaar rangschikken. In het ene tabblad kan hij de videoplayer tonen en in het andere tabblad de agenda of een geopen stuk. Is daarmee deze wens ingevuld?	Aanbestedende dienst bedoelt met deze wens dat de oplossing zelf voorziet in een geïntegreerde weergave waarbij video en het bijbehorende document of agendapunt gelijktijdig en gesynchroniseerd worden gepresenteerd. Het naast elkaar openen van afzonderlijke browsertabbladen door de gebruiker wordt niet beschouwd als het invullen van deze wens.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
18	eis 1.51 NVI1 #44. #53	U geeft aan dat er jaarlijks tussen de 150 en 200 uur gestreamd wordt. Tegelijk geeft u aan dat dit niet limitatief is. Zoals gezegd zijn streamingkosten afhankelijk van daadwerkelijk verbruik. Ook het indexeren op spreker en agendapunt achteraf levert kosten per vergaderuur op. Het antwoord van de aanbesteder maakt dat hier een open einde situatie ontstaat. Dat is onwenselijk en legt onevenredig veel risico bij de inschrijver. Wij vragen aan de aanbestedende dienst om vanuit redelijkheid en goed opdrachtgeverschap akkoord te gaan met het opnemen van kosten voor 200 vergaderuren, waarbij eventuele meerverbruik-uren tegen hetzelfde tarief zullen worden doorbelast. Wij kunnen de opdrachtgever toegezeggen dat wij per kwartaal een opgave zullen doen van het aantal verbruikte uren, zodat de opdrachtgever evenmin voor onverwachte verrassingen komt te staan.	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het opnemen van kosten voor 200 vergaderuren, waarbij eventuele meerverbruik-uren tegen hetzelfde tarief kunnen worden doorbelast. In het prijsinvulformulier wordt een post opgenomen voor streamingkosten.
19	Eis 1.51/vraag 51 Nvl 1	Er wordt hier gesproken over vergaderen via Zoom en Teams maar ook over Avisie. Is de eis dat er een livestream van een dienst als Teams of Zoom kan worden doorgestuurd via het systeem? Of wordt er gezocht naar een mogelijkheid om via het vergadersysteem te vergaderen door daar bijvoorbeeld een laptop op de stream generator aan te sluiten? Wij beschikken over beide mogelijkheden.	Aanbestedende dienst herziet het antwoord op vraag 51 van Nvl 1: de eis is dat een livestream via Zoom en Teams mogelijk dient te zijn, niet via Avisie.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20	eis 1.51 NVI1	Dienen er tijdens de vergaderingen (dus live) ook agendapunten gemarkeerd te worden?	Het is niet vereist dat agendapunten en sprekers tijdens de vergadering live worden gemarkeerd of geïndexeerd. Deze markeringen dienen uiterlijk na afloop van de vergadering beschikbaar te zijn en achteraf bewerkbaar, conform de gestelde eisen.
21	eis 1.51 NVI1	Dienen er tijdens de vergaderingen (dus live) ook sprekers geïndexeerd te worden?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 20.
22	eis 1.51 NVI1	Wanneer u tijdens vergadering overgaat naar een besloten gedeelte, wordt dan de AV-output vanuit de AV-installatie naar de encoder gestopt? Zo ja, wie doet dat? Zo nee, hoe verloopt dit proces dan?	Als tijdens de vergadering overgegaan wordt naar een besloten gedeelte stopt de live-uitzending. Dit doet de markeerder. De output naar de encoder moet doorgaan voor vastlegging van de vergadering.
23	Vraag 44 Nvi 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat voor het prijzen van het streamen, ondertitelen etc. Inschrijver uit kan gaan van 150-200 vergaderuren. Is de aanname correct dat alle vergaderuren boven de aangegeven 200 vergaderuren buiten de scope vallen en door Inschrijver apart geprijsd kunnen worden?	Voor het antwoord op deze vraag verwijst aanbestedende dienst naar het antwoord op vraag 18.
24	Vraag 74 Nvi 1	Bij de vraagstelling is het element van een tijdlijn toegevoegd. Dit in tegenstelling tot Eis 42 waarin het volgende staat: Mogelijkheid om behandel- en besluitgeschiedenis aan dossiers toe te voegen en visueel weer te geven. Hier wordt niet gesproken over een tijdlijn. Is met de akkoordbevinding hiermee ook de initiële uitvoeringseis uit het PvE gewijzigd? Of blijft eis 42 gehandhaafd zoals beschreven in het PvE ?	Eis 42 blijft gehandhaafd zoals beschreven in het PvE. De toevoeging van het element “tijdlijn” bij de gestelde vraag was ons inziens bedoeld om een voorbeeld te geven van een mogelijke visuele weergave van behandel- en besluitgeschiedenis, en vormt geen wijziging van de initiële eis. Het blijft aan inschrijvers om een visuele weergave te bieden van dossiers, waarbij een tijdlijn een mogelijke invulling is, maar andere visuele representaties die aan de eis voldoen zijn eveneens toegestaan.

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25	NVI 1 (vraag 91) /E1.104 en 105	Onze oplossing beschikt over centrale voorzieningen t.b.v. logging. Deze logging bevat dus informatie over al onze gebruikers, ongeacht tot welke organisatie zij behoren. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat wanneer er inzage in logging nodig is, wij deze kosteloos ter beschikking stellen op aanvraag?	Aanbestedende dienst ziet niet in hoe de vraag aansluit op de eisen. Aanbestedende dienst gaat akkoord dat, wanneer inzage in logging nodig is, inschrijvende partij in staat is de informatie kosteloos aan te leveren in lijn met de BIO. De vraag wekt verder de indruk dat informatie die betrekking heeft op opdrachtgever ter beschikking gesteld kan worden aan gebruikers van andere organisaties. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het beschikbaar stellen van informatie aan andere gebruikers.
26	Algemeen	Mag de bijlage planning (als onderdeel van de 9 pagina's implementatie) los op A3 formaat worden toegevoegd voor de leesbaarheid? Dus 8 pagina's implementatieplan en 1 pagina (A3) planning?	Aanbestedende dienst gaat akkoord met het ontvangen van een bijlage planning op A3 formaat. De overige pagina's ten aanzien van het implementatieplan dienen op A4 formaat te worden uitgewerkt. Het plan van aanpak bedraagt totaal maximaal negen pagina's, inclusief implementatieplan en planning.